

Comunicador Social



Boletín informativo
Creando Semilleros de Pensamiento

Guatemala, 22 de Abril de 2009, Edición Número 45

¿Qué significa el Cambio Climático para un Campesino?

"Perder su cosecha de maíz, frijol, o la crianza familiar de ganado bovino, las vacas o los cerdos que arrastró la inundación"

Pág.. 3



Problemática de la Desigualdad en la Agricultura

"El rostro de la pobreza en Guatemala tiene facciones indígenas y Campesinas"

Pág. .6



Fotografía de Asociación CEIBA

Para Al Gore, Ex Vice- Presidente de EEUU, el vocablo "Cambio Climático" represento un premio con mucho dinero, también un premio de la Academia de Cinematografía *Oscar*. Para muchos integrantes del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático significó que la tierra podría en términos globales incrementar su temperatura en unos grados centígrados y que por primera vez los países mas poderosos del mundo reconocieran la certeza de sus investigaciones.

Para los grandes supermercados en Guatemala los conocidos como "Fenómenos climáticos extremos" como la Tormenta Tropical Stan hace tres años o lo que en su momento se conoció como el "Huracán Mitch" hace una década se convirtieron en sendas oportunidades de "negocio" a través de campañas que llamaban a sus clientes y consumidores a ser solidarios y a "comprar" su ayuda en las tiendas de las grandes superficies en las ciudades.

Para uno que otro funcionario de gobierno o militar se convirtió el cambio climático en la oportunidad de hacer negocios desviando las ayudas que iban destinadas a las familias afectadas hacia casas particulares o a otras tiendas donde ya habían comprometido el "producto"

Continúa en pág.. 2

Comunicador Social



ceibauno@gmail.com
www.ceibaguatate.org

Dirección

Carretera Interamericana Km.
56.5 Aldea Buena Vista, casa
1-265 Chimaltenango
Guatemala, C. A.

Teléfonos:

(502) 7839-6033 y 7839-1033

Redacción y Edición

Unidad de Incidencia e
Investigación
UII

Diseño Gráfico

Comunicación Social
Oscar Gálvez

Fotografía

Asociación CEIBA

Agricultura y cambio climático en Guatemala

Viene de la pagina 1

Algunos otros, como el caso del Ex presidente de Guatemala, Oscar Berger, dirían en frases que se volvieron famosas por su nivel de racismo y estupidez: "...no es para tanto..., ya están acostumbrados a eso", cuando se refería a que las comunidades rurales indígenas del país estaban viendo como el agua les llegaba al cuello, los barrancos se les venían encima y los lodazales ahogaban a familias enteras en miles de metros cúbicos.

Para otros, el cambio climático también ha significado, como el caso de las empresas transnacionales farmacéuticas intentar meterse al negocio de generar productos de cosmética que permitan a los usuarios (Clientes), protegerse la piel de la fuerza de los rayos del sol o consumir medicamentos que prevengan alergias frente a las altas humedades, entre otras.

Para otras de estas empresas ha implicado, vía cualquier subterfugio, el generar "fideicomisos" utilizando para eso a las universidades norteamericanas e instrumentando a las universidades estatales y privadas de nuestros países, que tienen programas ambiciosos de investigación en biotecnología y ciencias naturales para que se embarquen en programas de "bioprospección" para detectar, ante el cambio climático de las zonas húmedas en determinadas regiones de los países tropicales, de las medicinas en base a productos vegetales que puedan combatir enfermedades ligadas a las altas temperaturas y a los altos niveles de humedad y a las aguas estancadas como el paludismo y la tuberculosis principalmente en las zonas bajas de los territorios.

Claro está todos estos procesos regidos bajo el mágico e inflexible mecanismo de "mercado", con un enfoque de generar "regalías" y patentamiento de productos.³

Otros sectores mundiales se concentraban en el mejoramiento de las tecnologías de construcción para hacer casas mas iluminadas con luz natural, otros en ver como se implementan los mega planes de captación de luz solar, o los mega

¹ Por Mario Antonio Godínez López, Coordinador General de CEIBA-Amigos de la Tierra Guatemala. Julio 2008. Publicado inicialmente para la Federación Amigos de la Tierra Internacional. Posteriormente actualizado para talleres de capacitación con mujeres campesinas en Guatemala en un esfuerzo conjunto entre Ceiba/Oxfam GB y esta última versión corresponde a una actualización con fines de ser publicada por el Comunicador Social de Ceiba 2009 en conmemoración del Día Mundial de la Tierra, 22 abril 2009.

² En Guatemala, el funcionario que fue coordinador del programa de reconstrucción Post Tormenta Stan hoy es gerente de la monopólica fábrica de cemento que reprime comunidades enteras en aras de su expansión, en alianza con una transnacional Suiza.

³ Un caso de biopiratería relacionada a estos procesos fue denunciado por Ceiba en 2003 cuando se pretendía aprobar en universidades nacionales un convenio con universidades norteamericanas, totalmente desventajoso para comunidades indígenas e investigadores nacionales, y que pretendía investigar el potencial médico de las plantas de zonas bajas para el combate a la tuberculosis y el paludismo.

planes para captación y transformación de energía eólica y surge en nuestro continente un repunte de los intereses de ampliación de la frontera petrolera y de la ampliación de la construcción de las conocidas “megarepresas”.

Otros; mas vivos ellos, inician otros procesos de mercado como los de “Canje de deuda por naturaleza”, o los conocidos como “mercados de carbono” pretendiendo convertir a nuestros países a través de los mas variados mecanismos, en “sumideros de carbono”. (Mas mercado y mas mercado como si la enfermedad fuera a convertirse en remedio al problema).

Pero no solo en el ámbito puramente empresarial y mediático corporativo el cambio climático ha sido un sujeto/objeto de discusiones y de acciones relacionadas.

También en el medio donde participan organizaciones “ambientalistas” que migraron del enfoque conservacionista a un ambientalismo que inicia a entender su relación con los movimientos sociales y comunitarios, surgen las mas variadas y sesudas campañas que nos llaman por ejemplo a “...usa bombillas ahorradoras”, “...recicla papel y contribuye a frenar la deforestación”, “...desconecta tus aparatos eléctricos, tu lavadora, etc.”.

Por cierto, nuestros colegas de la federación “Amigos de la Tierra Internacional” y Amigos de la Tierra América Latina y Caribe, realizan actualmente una exitosa campaña de llamado a luchar contra el cambio climático en conjunto con el famoso Grupo Musical “Radio Head”.

1. Pero, para los campesinos indígenas y habitantes marginales de Guatemala. ¿Qué significa el cambio climático?

Claro, estando fuera de toda esta discusión cuyo parámetro principal son los grados centígrados o las “partes por millón” o los mili moles de carbono en sus diferentes expresiones como : Dióxido de Carbono, CH₄, etc.

Lo concreto para muchísimas familias que viven en condiciones de extrema pobreza y hacinamiento tanto en zonas rurales del país como en los mas de 450 cinturones de miseria capitalina es que Cambio Climático no implica

ni grados centígrados mas ni grados centígrados menos, implica muchísimas cosas mas, veamos algunas:

a) Quedarse sin familiares porque los soterraron las avalanchas de lodo y basura. (Solo en este año las víctimas mortales de estos problemas suman mas de 40). Como el caso del relleno sanitario de la ciudad capital en las primeras lluvias de 2008.

b) Quedarse sin casa porque el derrumbe acabó con su esfuerzo de autoconstrucción marginalizada de muchos años. (Cientos de familias que se quedaron sin casa por la Tormenta tropical Stan aun viven en albergues provisionales puesto que el gobierno anterior hizo un escandaloso proceso de reconstrucción en donde una de las desfachateces fue construir las casas en zonas consideradas por los expertos como “inhabitables”).

c) Perder su patrimonio construido a base de mucho esfuerzo por varias décadas. (Solo en lo que va del año 2008 y 2009 se han perdido por lo menos patrimonios de 4000 familias en todo el país).



d) Perder su cosecha de maíz, frijol, o la crianza familiar de ganado bovino, las vacas o los cerdos que arrastró la inundación, o porque simplemente no llovió en momentos en que la siembra estaba echando sus flores y el fruto de la

siembra no creció, al mismo tiempo perder paulatinamente su tierra porque la cosecha perdida equivale a no poder pagar el crédito bancario que se mueve por hipotecas de intereses y montos criminales.

(Autoridades de gobierno documentan que la pérdida por las lluvias recientes suma mas de Q50 millones, aprox. US\$7 millones en 2008 y Los Agricultores de la zona de la selva del Ixcán se quejan de pérdidas por sequía y “mancha de Asfalto en maíz” por mas de Q47 millones en 2009).

Los caficultores de la zona de Huehuetenango. (Café de Altura) se quejan de pérdidas hasta de un 30% de sus cosechas por efectos de caída de la flor en el año anterior debido a la alta intensidad de lluvias en temporadas inadecuadas.

¿Es posible una adaptación para procesos de estas magnitudes?

Hipótesis 2:

Los llamados a la adaptación darán lugar al desarrollo de nuevos mercados de tecnología de “mitigación ambiental”. Es decir, se irá, a regañadientes en algunos países mas que en otros, exigiendo a algunas inversiones contaminantes implementar tecnologías que disminuyan sus emisiones, que reciclen y que implementen tecnología de punta para sus sistemas productivos.

Esto dará lugar a nuevos fenómenos de apropiación de ecosistemas y espacios territoriales en el mundo, a nuevas formas de acumulación de capital y por lo tanto a nuevos procesos de resistencia en el mundo.

Hipótesis 3:

La información sobre los escenarios de cambio climático en el país, siguen siendo información estratégica que puede ser utilizada por determinados sectores de la sociedad.

No llega a los millones de habitantes en situación de alto riesgo y vulnerabilidad. Informes sobre el tema a nivel nacional existen desde 2001, sin embargo las tragedias siguen ocurriendo en los cinturones más miserables del país, sin que el Estado tenga capacidad y voluntad de respuesta.

Hipótesis 4:

El llamado a la adaptación tiene el riesgo de que se convierta en un llamado a la “irresponsabilidad” de los países ricos.

Tanto en cuanto a la crisis alimentaria y ahora en torno al problema del cambio climático, se ha pretendido hacer ver por parte de los grandes medios corporativos como por parte de empresarios y gobernantes, que la cosa es inevitable, que no hay vuelta de hoja, que vienen tiempos duros para todos, y que solo trabajando “juntos” podemos salir adelante.

El riesgo de la irresponsabilidad radica en que, por momentos, pudiera hacerse ver que igual responsabilidad tiene un pequeño productor campesino que utiliza dos o tres quintales de petro-fertilizantes en sus siembras que una empresa transnacional que moviliza al año no menos de 120,000 millones de dólares. A esta irresponsabilidad en el enfoque se le ha llamado corresponsabilidad.

En conclusión si la tendencia neoliberal de nuestros gobiernos no cambia, la afección principal de muchos problemas

generados por el cambio climático continuará siendo hacia los mas pobres y no se trata aquí de revertir el modelo de tal forma de que el problema castigue a los ricos si no que, Guatemala encamine una verdadera sustentabilidad de sus procesos económicos, políticos, sociales para que exista espacio para una vida digna para todos.

3. La lógica de la impactación del cambio climático en los procesos productivos, económicos, sociales, culturales y políticos de los mas pobres en

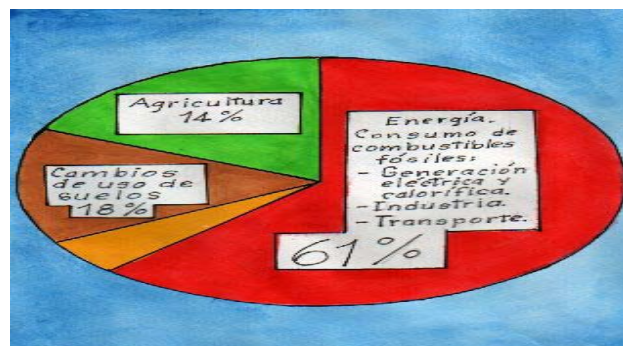
a) La destrucción del apoyo estatal a la agricultura.

En términos de la agricultura nacional, podemos identificar un cambio de rumbo de la misma a partir del año 1985, fecha en la que, el gobierno de turno se dedica al desmantelamiento de la institucionalidad del Estado que se dedicaba fundamentalmente a apoyar la producción de subsistencia y de granos básicos en el país.

Llega al país la ola privatizadora y reductora del Estado, con su enfoque neoliberal para implementar políticas que nos convierten ahora en un lugar cuya política agrícola beneficia a un 4% de los productores, principalmente conocidos como excedentarios. (Por no decir empresarios medianos y grandes) y el abandono a su suerte del 96% restante de productores.

Esta destrucción dio lugar a que ahora dependamos en un buen porcentaje (por lo menos 38%) de las importaciones de granos básicos de otros países, que utilizan la tecnología transgénica y el patentamiento abusivo de semillas.

b) Ante la crisis, la multi-ocupación precaria de los campesinos mas pobres y el orillamiento a continuar la producción en zonas vulnerables.



Los otrora productores de granos básicos que hacían que el país fuera autosuficiente en producción de granos básicos

se van convirtiendo con el abandono del estado, el impacto de las políticas de ajuste estructural, las privatizaciones en productores cada vez más precarios y en crisis, con sucesivos endeudamientos, con pérdida de tierras vía los créditos bancarios.

Inicia una nueva fase de apropiación de los territorios de la selva maya, a partir de trasladar la ganadería de la costa sur y la producción de granos básicos desde la costa sur hacia el Petén.

La precariedad de la producción orilla al productor de tiempo completo a convertirse en un productor de tiempo parcial, que a su vez se convierte en sus periodos de baja actividad agrícola en vendedor informal en los mercados y calles, jornalero en las fincas de costa sur y México, migrante a las ciudades, y migrante a los EEUU.

c) El Huracán Mitch asesta un severo golpe a la agricultura campesina.

Aunque fue localizado en la zona del atlántico el Huracán Mitch afectó a muchos productores de la zona centro-occidental, oriental y sur del país debido a las fuertes lluvias, inundaciones, deslaves, etc.

Los daños en la región centroamericana están contabilizados en aproximadamente \$110.4 millones.

Nuevos grupos campesinos se depauperan aquí, debido a los endeudamientos no pagados, la venta de tierra para pagar la usura, y nuevos desplazamientos.

d) Las sequías e inundaciones recurrentes y la tormenta Stan.

A la tormenta Stan se le atribuyen en la región centroamericana un total de \$983 millones de dólares en pérdidas para la producción principalmente, con lo que aun no recuperados de los impactos del Huracán Mitch, los productores enfrentan esta nueva tragedia.

El corredor seco se amplía y provoca dos sequías recurrentes que provocan pérdidas para productores de maíz en la costa sur.

En el periodo 1961-90 datos oficiales indican que la temperatura media anual ha incrementado sus valores, produciendo muchos más valores cálidos comparados con valores fríos y la disminución total de la lluvia desde la misma temporada hacia el 90, amplía los valores secos comparados con los húmedos.⁶

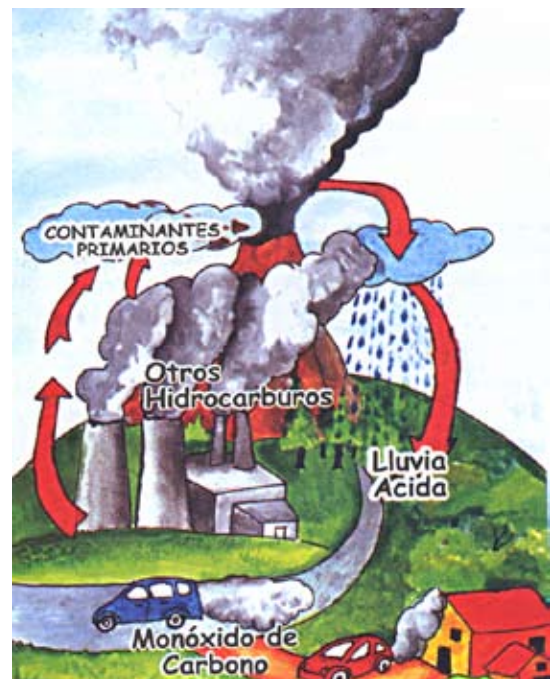
e) La problemática de la desigualdad en la agricultura en Guatemala: Una limitante para la adaptación.

Guatemala ostenta títulos mundiales que no son envidiables para ningún otro país. Competimos con otros dos países nada más en campeonato de desigualdad en cuanto a tenencia de la tierra, somos subcampeones casi en analfabetismo e indicadores de bajo nivel educativo y de inversión en salud. Esta desigualdad ha contribuido a incrementar los niveles de riesgo de los más pobres ante fenómenos como el cambio climático.

El rostro de la pobreza en Guatemala tiene facciones indígenas y campesinas, ello acrecienta la vulnerabilidad de estas poblaciones a los fenómenos climáticos extremos.

Diariamente durante la época lluviosa, las desgracias que la prensa nacional informa a la opinión pública corresponden en su totalidad a familias que viven en orillas de barrancos, productores que viven en zonas marginales, familias con escasez de recursos.

“No necesitamos un apartheid en la adaptación al cambio climático” decía Desmond Tutu en una alocución para el sistema de naciones unidas, refiriéndose a la desventajosa situación que enfrentan los pobres para enfrentar las calamidades provocadas por el cambio climático.



⁶ Ver informe del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos naturales al respecto. Guatemala. 2008.

f) Nuevamente los países llamados “desarrollados” exigen a los países empobrecidos actuar implementando recetas de política de las cuales ellos se protegen.

No solo en aspectos culturales los países que dominan el mundo se pretenden imponer a los países empobrecidos.

En términos de cambio climático los países ricos, los grandes hacedores de política mundial neoliberal como el G-8 y las grandes corporaciones transnacionales de distinto tipo, así como las instituciones financieras multilaterales, pretenden también imponer lo que nosotros llamamos la “*doble agenda*”: es decir, protegerse con políticas públicas desde sus países ante el fenómeno y promover en nuestros países políticas públicas que vienen a desproteger mas a la ciudadanía.

Veamos algunos ejemplos:

* A partir de determinar que la prevención en términos de adaptación es viable, es un negocio en boga y representa ahorros económicos en relación de \$1 a \$5, Reino Unido por ejemplo, ha llamado a sus autoridades a pasar de invertir \$3000 a no menos de \$8000 millones anuales a corto plazo en acciones de protección contra inundaciones.

Han determinado que los hogares en riesgo aumentarían si no se toman medidas en una cantidad de 2 a 3.5 millones de hogares en el largo plazo.

* Londres y Nueva York⁷

Protegen a la ciudadanía de los riesgos a través de la inversión pública en infraestructura

* Japón que en 2004 fuera afectado por 10 ciclones tropicales y que tuviera pérdidas por \$14,000 millones ha logrado recuperar la mitad de esos fondos por el mecanismo de “seguros”.

Pero *¿Cuál es la contradicción en torno a lo que estos países pretenden para los nuestros?*

- Presionan para que se firmen e implementen tratados de libre comercio que terminan de reducir la actuación del Estado en beneficio de la ciudadanía, dan super derechos a las transnacionales y ponen más liviana la normativa ambiental.
- En el caso de Europa presiona para la firma e implementación de un Tratado de Libre comercio al que ha

llamado Acuerdo de Asociación con Centroamérica cuyos principios son los mismos que para el tratado con Estados Unidos y en igual forma promueve la reducción del Estado y pretende la apropiación de actividades estratégicas para los países como los servicios públicos, temas como las compras públicas y los aspectos ligados a recursos naturales.

¿Acaso pretenden ampliar su escudo de adaptación y protección frente al cambio climático hasta esta zona del planeta?

d) *¿La geografía confabula contra nuestra agricultura?*

Existe otro fenómeno a darse casi seguramente con el cambio climático y es que, mientras que este está ya generando pérdidas millonarias en las producciones agrícolas de nuestros países, sea por sequías, deslaves, inundaciones y otros fenómenos ligados, para algunas zonas de los países ricos, el cambio climático en el mediano plazo beneficiará a algunas de sus zonas.

Por ejemplo, en España, muchos productores se congratulaban en abril de este año por la buena lluvia que les provocaría una buena cosecha de papas, en EEUU salvo las pérdidas provocadas por las inundaciones en algunos estados del Sur, se prevé que los estados del centro y norte tengan un incremento en sus niveles de productividad agrícola debido al mejor clima en frutas y vegetales.

Estos factores acrecientan la tentación en los países ricos, de continuar sus procesos de dominación mediante el control total y global del mercado de alimentos vía el control de las importaciones hacia nuestros países desabastecidos, vía el incremento de la venta de alimentos en grandes superficies bajo dominio de transnacionales, vía el endeudamiento con el uso de dinero plástico para los mas pobres, etc.⁸

4. *¿Hay salidas?*

Según muchos expertos en la temática estamos entrando en terrenos de lo irreversible, sin embargo es necesario que ante la debacle, los pueblos puedan tener opciones que les den esperanza y más vida, por ello es necesario:

⁸ Recientemente las transnacionales Monsanto, John Deere, ADM, Cargill y una red de promoción de agrocombustibles a nivel mundial anunciaron el inicio de su campaña por mas comida y energía, que pretende un cabildeo agresivo en los congresos de EEUU y otros países, para apoyar su política de monocultivo y control alimentario.

⁷ Según Informes de Naciones Unidas de 2007.

* Escuchar las voces de los ecosistemas para que escuchemos su queja, sus avisos y podamos cambiar de actitud a todo nivel respecto a ellos y promovamos acciones que los enriquezcan y fortalezcan en lugar de deteriorarlos y mercantilizarlos.

* Impulsar desde ya estrategias diversas de sobrevivencia, empezando por demandar de nuestros gobiernos la ubicación de las poblaciones en lugares mas seguros, y abandonar de una vez por todas la nefasta visión de que el mercado también será la solución para todo. En ese sentido, se debe superar la visión monetarista de la adaptación. ¿De que nos sirven los dólares en ciudades inundadas donde no existan productos para adquirir?

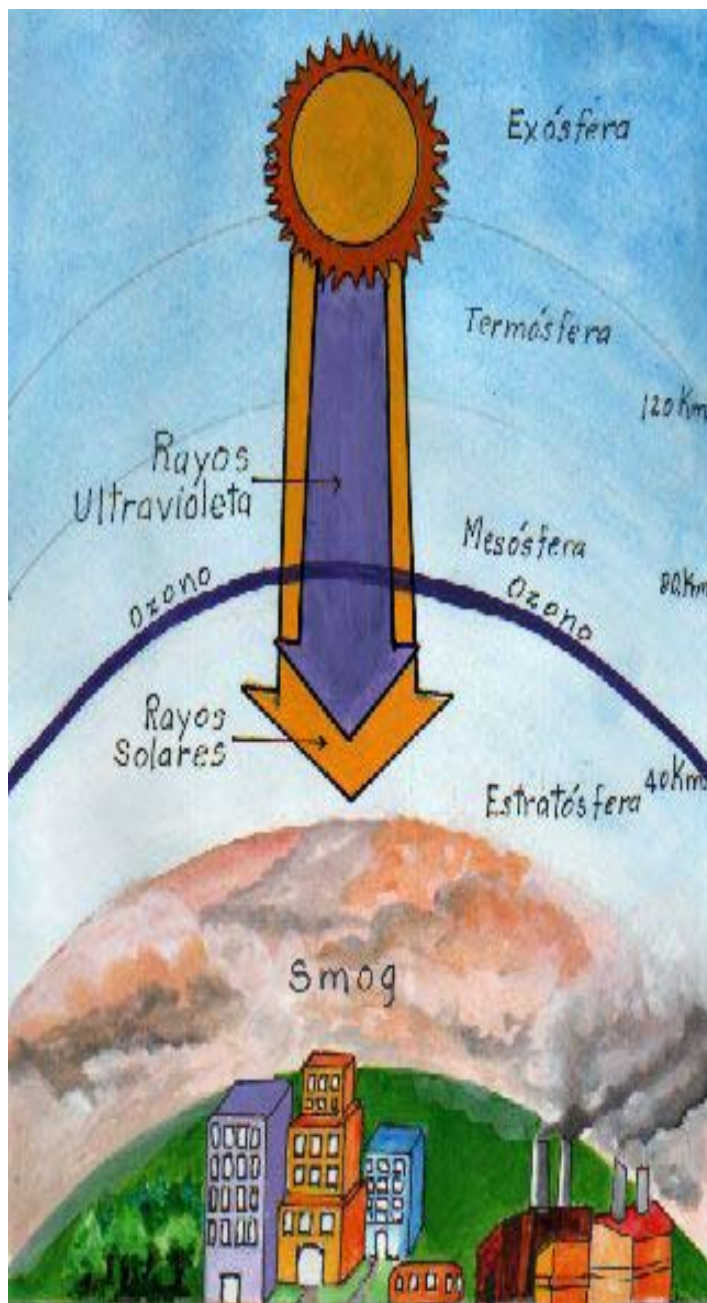
*La demanda a todos los niveles (gubernamental, sociedades nacionales, sociedades locales, pueblos indígenas, movimientos sociales, etc) para que los países ricos reduzcan sus emisiones y cesen la apropiación que están haciendo insensata de la atmósfera y de los territorios (horizontal y verticalmente).

*Dar a los mas pobres la información por parte de las autoridades nacionales, sobre la situación de la problemática del cambio climático.

*Apoyar decididamente la formación, organización, fortalecimiento y acompañamiento del **MOVIMIENTO INTERNACIONAL DE VICTIMAS Y AFECTADOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO.**

Movimiento que ha tenido su primera reunión en junio del año pasado en El Salvador y se apresta en este próximo bimestre a realizar su segundo encuentro, para lanzar las voces de las víctimas a nivel local, nacional e internacional.

Ojalá que todo esto ocurra antes que el sentido común haya sido derrotado por la avaricia y el afán de lucro.



**CONSUME MENOS
PARTICIPA MAS !!!**

*El Comunicador Social es una publicación de ASOCIACIÓN -CEIBA-, que busca
Informar, generar opinión e intercambio de experiencias,
Creando Semilleros de Pensamiento a
Través de conocer las problemáticas que afectan a la población en general.*

*Por ello, tus comentarios, opiniones, experiencias y sugerencias para esta publicación,
Son muy importante.*

*Hazlos llegar a los siguientes correos:
ceibauno@gmail.com o comunicacion@ceibaguante.org
O bien a las sedes en Chimaltenango y Huehuetenango.*



EDICIÓN Y REVISIÓN:
Unidad de Incidencia e Investigación
UII

Asociación CEIBA
Teléfono: 78391033- 78396033.
Email: ceibauno@gmail.com